

Calidad de la educación en el contexto rural, una aproximación en clave prospectiva

Rodiel Rodríguez Díaz

Escuela Normal Superior de Villavicencio (Colombia)

Resumen

Pensar la calidad de la educación en el contexto rural, configura todo un reto para las sociedades actuales, en el caso particular de Colombia, la tarea se hace titánica en la medida que los procesos de paz han permitido escuchar las voces de los actores en las regiones más apartadas del país, clamando mejoras en la totalidad del sistema. En especial una mirada de intervención sobre la única institución que hace presencia fiel en el campo, la escuela rural, dicha organización educativa representa al Estado, y conlleva la responsabilidad social, de la formación de los futuros ciudadanos, con las capacidades morales y políticas que permiten la reconstrucción del tejido comunitario. Por ello y atendiendo a los miles de voces que comienzan a surgir en los contextos, las presentes paginas socializan un breve estudio basado en la prospectiva socioeducativa, dado que sus intenciones es prever a futuro las variables que influyen y dependen en los sistemas de las instituciones rurales para las mejoras, en clave de calidad de la educación en el contexto rural. Sus dimensiones están dinamizadas por el consenso y el papel que juegan los actores como expertos en las localidades, al igual que sus necesidades en conjunto, como un insumo para pensar los futuribles de la administración de los recursos humanos y económicos que logran mejorar el impacto. Para lograr tal reflexión se propone una ruta de estudio desde los estados de arte, la historia particular de la educación en el contexto rural, la comprensión de las categoría involucradas, alterno al análisis sistemático de la prospectiva educativa, con el fin de plasmar algunos resultados que permitan a los actores expresar el camino de mayor impacto para sus intuiciones educativas, en lo que se denomina escenarios deseables y realizables, como insumos para el debate de una política pública de educación en el contexto rural.

Palabras clave: Educación rural; calidad educativa; prospectiva.

1. Introducción

El presente ejercicio académico, nace de la necesidad de pensar y estudiar el futuro de la educación en el contexto rural, marcado por profundas trasformaciones y cambios, que jalonan por el hilo de la incertidumbre cada vez más fuerte. Pero es precisamente desde estas sensaciones que se logra anclar la posibilidad de una profunda renovación de un sistema pensado en la formación de las ciudadanos-estudiantes y vislumbrar a la par, los posibles escenarios de transformación a un corto, mediano o largo plazo. Ahora bien, la ruta sobre la cual se basa la presente reflexión es:

En un primer momento, se expresa algunos conceptos vitales para la comprensión educación en el contexto rural (Caso Colombia) y sus escenarios deseables, destacando entre algunos marcos de referencia como: la educación popular y algunas reflexiones sobre educación en el contexto rural. Elementos que se encuentra impregnados en la vida de la comunidad educativa y que dinamizan la proyección de la institución.

Para el segundo apartado, se expone la metodología en prospectiva que se ejecutó en la realización de la investigación, ella parte de unas fases; *a)* la construcción de variables, *b)* determinación de las variables a valorar en la matriz de impactos cruzados en grupo focal, *c)* análisis de resultados.

Por último, socializaremos algunas conclusiones y recomendaciones, pensadas en prospectiva, como estrategia para organizar el futuro particular de la educación rural, desde las reflexiones abordadas por los actores (docentes y directivos docentes) de la ciudad de Villavicencio, Meta - Colombia-.

2. Fundamentación

2.1. La intención de la educación popular

Para hablar de educación en el contexto rural, es necesario acudir a una de las fuentes principales expresadas en las tesis de la educación popular, este horizonte de comprensión centrado en otras periferias emergentes, que tiene como opción básica la transformación comunitaria de un espacio históricamente marcado por la desigualdad social y cognitiva. En primer lugar, la educación popular incentiva a que los educadores populares tengan un *sur*, como un *norte* claro: formar a los ciudadanos de las próximas nuevas generaciones, reduciendo la brecha que ha generado el modelo contractual moderno de la exclusión, es decir, generar posibilidades de una vida digna y de calidad para todos (Peresson, 1991) Esto supone una interpretación constante de la realidad y de las lógicas de poder hegemónicas marcadas por el modelo neoliberal. En síntesis, la educación popular, exige al cuerpo docente, como elemento de condición y referente sustancial del sistema educativo, impregnar en sus cotidianidades la intencionalidad de transformar las necesidades en oportunidades significativas (Mejía, 2007, p. 68). En consecuencia, la educación popular, para alcanzar su listón, traza dos grandes retos, en primer lugar, la transformación social y en segundo momento, que los actores sociales (comunidad educativa) se empoderen de sus espacios políticos, en el sentido de deconstruir un mundo más justo.

2.2. La educación rural en clave política

La educación rural, en el marco de la vivencia política, se refiere a la superación de los conflictos por los medios pacifistas, logrando con ello el empoderamiento de las minorías y excluidos. El Empoderamiento, es sujeto y objeto, fin y medio, vocablo y verbo, es la base esencial de las propuestas de diseño y desarrollo humano, de las capacidades (individuales y sociales), con el fin de propiciar la autonomía ciudadana dentro del proyecto Estado-Nación, como propósito social fundado en la vida misma. (Mejía, 2007, p. 69). Durante mucho tiempo se comparó la educación popular con la educación política, forjando con ello un modelo de educación de escasa calidad para las comunidades populares, esto expresado en los pocos mecanismos que debería garantizarla vinculación a procesos políticos y administración de los bienes públicos (Mejía, 2007, p. 70).

La educación rural, parte de reconocer como iniciativa de educación popular, la importancia de valorarlas relación y entramados que se tejen entre los diversos actores del poder, considerando que el antagonismo del poder, se ancla en la resistencia al poder, y ante todo en las formas de resistencia populares, que al poder no le conviene que se gesten, es decir que una de las iniciativas esenciales es la transformación de las desigualdades que de manera históricas siguen reproduciéndose en el molde de la dominación-exclusión impuesto por el capitalismo. En este sentido, la educación rural es un proyecto político y social para incentivar lógicas de cambio a

profundidad, de cara a las necesidades humanas, expresadas en los índices de desigualdad. (Mejía, 2007, p. 68).

La educación rural, es un proceso social a través del cual, los sectores distanciados de los escenarios ciudadanos asumen su rol histórico-crítico, siendo gestores y protagonistas de un proyecto liberador, encarnado en lo particular de las expresiones culturales, las actuales exigencias de mundo. La educación en el contexto rural es territorio político que permite construir y consolidando la propia lucha contrahegemónica política, desplegando las condiciones subjetivas —la conciencia y autoconciencia política y la organización de las comunidades de base— insumos propicios para un proyecto autónomo. Ahora bien, dada su profunda convicción humanista, la educación rural se vincula a las condiciones bioéticas, en la cual la reflexión por la vida toma distancia de la necro-política, considerando que ninguna emancipación, podría darse sin una emancipación subjetiva de lo humano.

2.3. La educación rural en clave pedagógica

La dialéctica que se construye entre el conocimiento escolar (escuela) y el conocimiento local (comunidad) es fruto de los consensos y disensos que se gestan al interior de la ecología de saberes, que logra circular desde las múltiples formas de aprender, comprender, experimentar de los hechos de la vida social y la ciencia. Este saber popular, en clave pedagógica, emerge de las experiencias propiciadas por los estilos de vida y las luchas de los diversos movimientos sociales, logrando su legítima legitimación del poder que logra transformar una sociedad: este creciente saber permite la capacidad de discernir, resistir y alterar los cánones de dominación, para concretar nuevas reglas de vida social. En sí, la formación en este escenario de la educación rural sólo puede vislumbrarse como emancipación y transformación personal, de forma de crítica.

Una lectura pedagógica de la educación rural cuestiona el engranaje del común denominador de las tradiciones notariales que contemplan el dispositivo racional de la escuela, como un aparato ideológico del sistema oligárquico que se atornilla corruptamente a los estamentos del poder y que propicia una funcionalidad para las modernas sociedades industriales, que instrumentalizan lo humano. El eje principal de los aportes pedagógico-latinoamericanos, en esencia se basa en la crítica a la escuela como una máquina de instrucción de las voluntades, negando muchas veces las reivindicaciones culturales y el horizonte de una educación como práctica de la libertad. Así, la cuestión de lo pedagógico en la educación rural, es antónimo de la instrumentalización de la circulación social del reducido conocimiento, para la opresión social, sino que, por el contrario, es un saber sabio en continuo devenir en apertura a los actos de emancipación de los oprimidos, con especial énfasis en su concienciación y liberación.

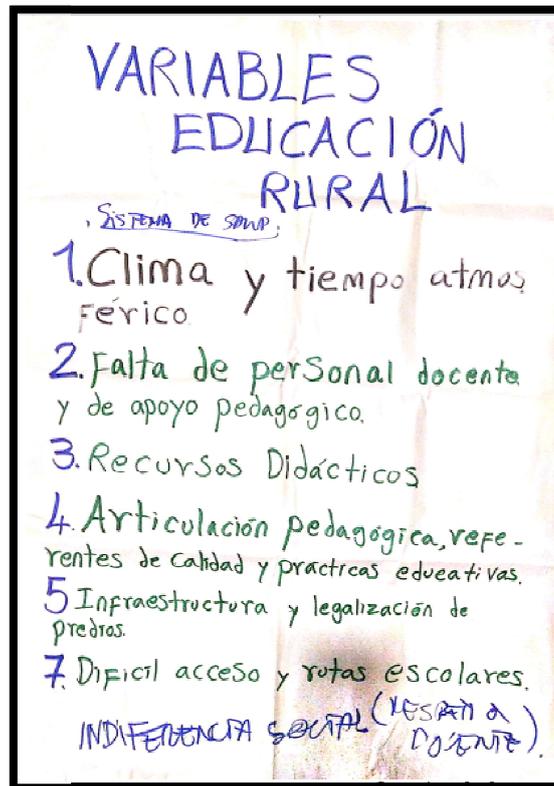
En este sentido, la clave pedagógica de la educación rural no se refiere al significado etimológico de la educación que se sustenta en la heteroeducación, donde el proceso educativo es organizado y se impone desde fuera al estudiante, por alguien externo, la educación rural, no se impone desde afuera, sino que nace de la propia persona, se construye de manera autónoma e independiente por el propio sujeto. (Bustos, 2006, p. 87). De ahí, que se pregunte por el tipo de persona que se quiere formar para un determinado tipo de sociedad. Como lo plantea Da Silva (2001) a partir de una serie de interrogantes:

¿Será la persona competitiva de los actuales modelos educativos neoliberales? ¿Será la persona ajustada a los ideales de ciudadanía del modelo estado-nación? ¿Será la persona desconfiada y crítica de las dinámicas sociales existentes preconizada en la teoría educativa crítica? A cada de este modelo de ser humano corresponde un tipo de conocimiento. (p.17)

3.2. Grupo focal

Se elabora una lista de variables que son fruto del trabajo en narrativas. Una vez seleccionadas las variables del objeto de estudio, se procederá a definir e identificar las relaciones de influencia y dependencia desde la Matriz de Impactos Cruzados

Imagen 2: lista de variables por actores



Fuente: elaboración realizada en grupo focal

Ilustración 1: Modelo de Matriz de valoración de grupo focal

	V1	V2	V3	V4	V5	V6	V7	V8	V9
V1	x								
V2		x							
V3			x						
V4				x					
V5					x				
V6						x			
V7							x		
V8								x	
V9									x

A considerar, la calificación de los factores y variables según la siguiente tabla.

Tabla 2: Valores para la calificación de variables

ÍTEM	CALIFICACIÓN
No depende o influye	0
Dependencia o influencia baja	1
Dependencia o influencia regular	2
Dependencia o influencia fuerte	3
Dependencia o influencia potencial	P(4)

3.3. Procesamiento y análisis de la información

Mediante el software *MICMAC* (Matriz de Impactos Cruzados-Multiplicación Aplicada a una Clasificación), se hará el procesamiento de la información en el grupo focal, apreciando la ubicación de las variables, según plano cartesiano que arroja el *software Mic Mac*, fundamentando que el eje (*y*) representa la influencia y el eje (*x*) la dependencia.

Tabla 3: Zonas en clave de prospectiva

(-)	Dependencia	(+)
(+)	Aspectos (variables). Zona de poder Alta influencia; baja dependencia	Aspectos (variables) Zona de conflicto. Alta influencia Alta dependencia
Motricidad (-)	Aspectos (Zona de variables autónomas) Baja influencia; baja dependencia	Aspectos (variables). Zona de salida. Baja influencia; alta dependencia

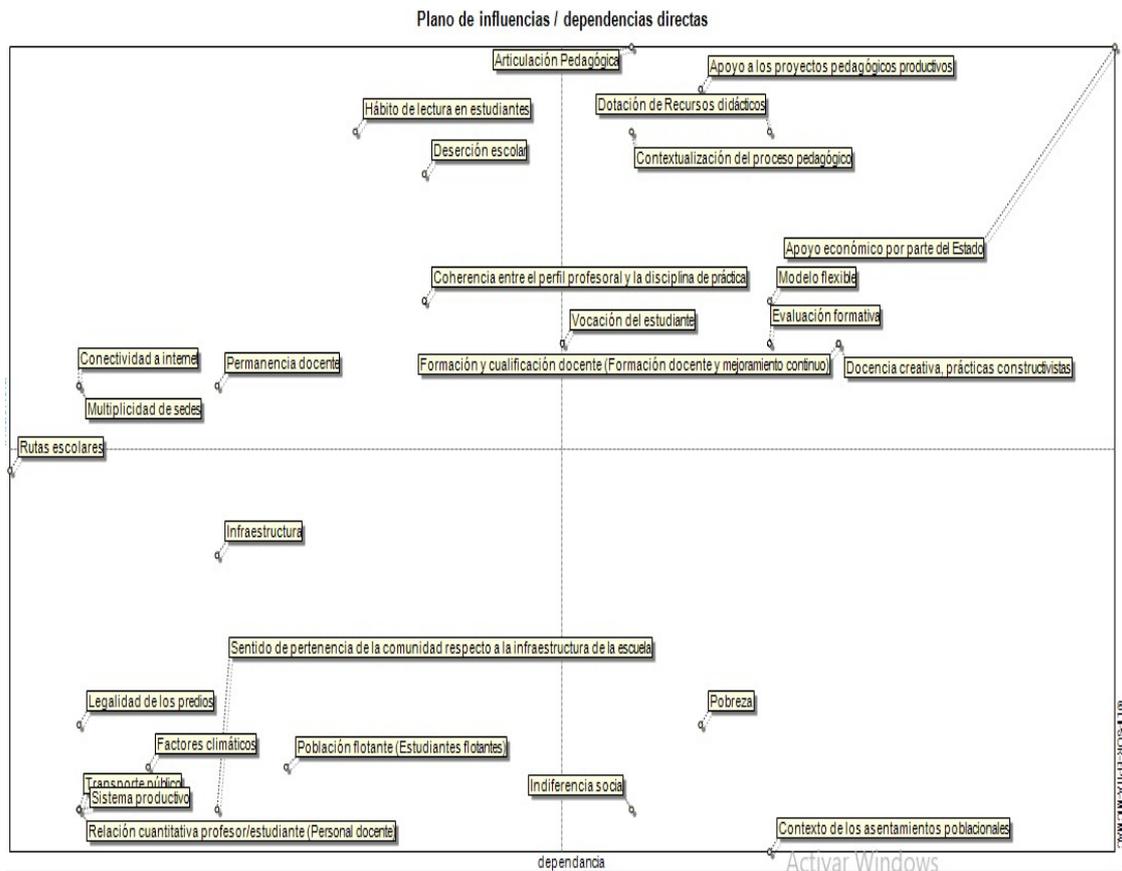
Fuente: F Mojica (2009, p.33)ç

3.4. Detección de los escenarios del futuro

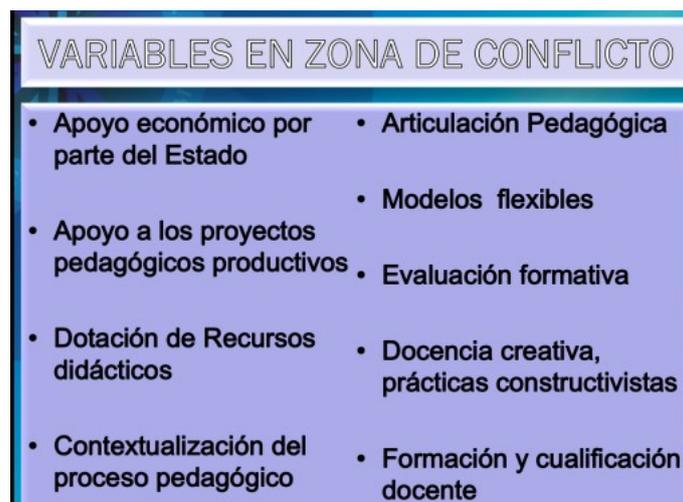
Con base en la información obtenida mediante el MIC MAC y la ubicación de las variables en el plano según sus relaciones directas, indirectas y potenciales, en esta fase se procederá a detectar los escenarios deseables (futuribles) de la educación rural; información que será sistematizadas y organizada en escenarios, con el fin que el grupo focal, defina cual, consideran que es el más apropiado, para decidir las posibilidades en el presente acerca de lo que se podría hacer hacia el futuro, es decir, para la generación de estrategias y la consolidación de planes estratégicos de desarrollo de los elementos que inciden a futuro de la educación rural

4. Conclusiones

El grupo focal, logro definir de forma sintética 28 variables, las cuales según su valoración se establecen en la siguiente imagen suministrada por el *Software Mic Mac*.



Ahora bien, las variables que se ubican en la zona de conflicto constituyen todo un reto estratégico pensado en los escenarios futuros, que facilita la lectura actual del sistema, de cara a las necesidades más profundas que viven sus actores



Como prospectiva estratégica, el grupo define tres líneas de acción que permitirán un impacto considerable en el futuro de la educación rural del contexto.



A manera de síntesis, el ejercicio investigativo, permite develar que uno de los primeros frutos de la planeación estratégica en el marco de la prospectiva de la institución rural, dará como resultado la reducción de la **pobreza**, exigiendo a la par una gestión por la **legalización de algunos predios** sobre los cuales funciona las instituciones, en aras de una mejor destinación de recursos para mejorar algunas condiciones de calidad en la prestación del servicio de educación rural, considerando además el apoyo a los **proyectos pedagógicos productivos** que caracteriza el sector o entorno rural.

Referencias

- Bustos, B. R. (2006). *Pedagogía crítica*. Editorial Trillas, S.A.
- Da Silva T. T. (2001). *Espacios de identidad nuevas visiones sobre el currículum*. Editorial Octaedro.
- Mejía, M. R., Awad, M. (2007). *Educación Popular Hoy en tiempos de globalización*. Ediciones Aurora.
- Mejía, M. R. (2012). *Educaciones y Pedagogías Críticas desde el Sur: cartografías de la Educación Popular*. Editorial Magisterio.
- Peresson, M. (1991). *La educación para la liberación en Colombia balances y perspectivas (1960-1990)*. Bogotá.